

ACTA DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO TÉCNICO CELEBRADO EL DÍA LUNES 2 DE MAYO DE 2016 A LAS 18:00 HORAS EN EL ANEXO A LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS.

EN LA SESIÓN DEL CONSEJO TÉCNICO ESTUVIERON PRESENTES LOS CONSEJEROS PROPIETARIOS MAESTROS: el Director de la Facultad y Presidente del Consejo Técnico, **Jesús Adolfo Soto Curiel, Arturo Cardona Sánchez, Rosa Guadalupe Heras Modad, Elsa Guadalupe Villegas Morán, Hernán Franco Martín, y Graciela Paz Alvarado.** LOS CONSEJEROS SUPLENTES MAESTROS: **Karla Lariza Parra Encinas, Guillermo Guadalupe Martínez Valdéz, Ángel Omar May González y Estela Salomé Solís Gutiérrez.** LOS CONSEJEROS PROPIETARIOS ALUMNOS: **Sheila Vianey Vasquez Bazua, Manuel Esau Gaytán Montenegro, Juan Carlos García López, Andrea Angulo Sierra e Irene Villegas Beltrán.** Y EL CONSEJERO SUPLENTE ALUMNO: **José E. Ruíz Guerrero.**

El Mtro. Adolfo Soto Curiel, como presidente del Consejo Técnico, después de pasar lista, manifestó que existía quórum legal para iniciar la sesión. Se dio lectura al orden del día, el cual fue aprobado por unanimidad.

Acto seguido el Mtro. Soto solicitó autorización para que la Dra. Mónica López Ortega presentara la propuesta del Programa de Posgrado "Maestría en Educación", con el propósito de que ésta fuera revisada y en caso de aprobarse, fuera turnada al Consejo Universitario.

Tras una exposición detallada por parte de la expositora, los asistentes a la sesión aprobaron la propuesta por unanimidad, haciendo algunas observaciones y recomendaciones que se anexan a la presente minuta.

Como siguiente punto el director de la Facultad informó sobre el proyecto de transformar la Facultad de Ciencias Humanas en un espacio 100% libre de humo.

En el punto sobre Asuntos Generales la Dra. Rosa Guadalupe Heras Modad propuso que se diera más formalidad a los festejos para despedir a los docentes y trabajadores que se jubilan en la unidad académica, realizando la entrega de un reconocimiento en una junta del Consejo Técnico, propuesta que fue enriquecida por el Mtro. Guillermo Guadalupe Martínez Valdéz quién planteó que se incluyera en estas ceremonias de despedida alguna conmemoración para los miembros del personal fallecidos.

Franco Martín Heras

Manuel Esau

Andrea Soto

Artista

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA/FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

Observaciones al Programa de Maestría

Elementos a observar en la congruencia interna del programa:

1.- Dentro de los programas de las unidades de aprendizaje (cartas descriptivas) se identifican solo 5 valores mencionados dentro del perfil de egreso del Programa General de la Maestría, mientras que en total el perfil de egreso establece 9 valores a lograr y no se aprecian en los diferentes programas de unidades de aprendizaje.

Se sugiere reconsiderar si son 9 o 5 los valores a desarrollar, porque en las diferentes unidades de aprendizaje (cartas descriptivas) solo se hace referencia a 5 de ellos.

2.- La Metodología planteada en cada una de las unidades de aprendizaje (cartas descriptivas) es demasiado genérica y en algunos casos no corresponde al logro de las competencias establecidas.

Se sugiere revisar y hacer corresponder la metodología a lo que se pretende lograr, que sea congruente con las competencias.

3.- El método y las estrategias de evaluación en la mayoría de los casos de cada una de las unidades de aprendizaje (cartas descriptivas), solo hace referencia a criterios de calificación, sin especificar el método a utilizar o las estrategias de retroalimentación y evaluación que corresponde, la calificación o asignación numérica es solo un aspecto que debe integrar la evaluación.

Se sugiere dejar establecidos algunos principios generales para la evaluación del curso, la retroalimentación del docente, los criterios de acreditación y por último los valores numéricos de calificación. Además se sugiere que cada una de las unidades de aprendizaje (cartas descriptivas) sean firmadas al menos por sus diseñadores, todas adolecen de firma.

4.- Para el caso de las materias obligatorias en relación al área de metodología y producción y presentación del trabajo terminal el apartado de método y estrategias de evaluación esta igual o demasiado similar en todas ellas con el mismo número de unidades y los mismos valores de calificación asignados así como el trabajo final, por supuesto que se identifica que son materias en una misma línea que busca la conclusión en tiempo y forma del trabajo final, sin embargo no es posible que tengan los mismos criterios de calificación toda vez que son asignaturas en línea pero diferentes entre sí.

Francisco Martín, Hernández

Maria E. Garcia

Arbela Garcia

El director recomendó conformar un comité que se haga cargo de estas celebraciones. Con este comentario y siendo las 19:16 de la tarde del lunes 2 de Mayo se dio por clausurada la sesión.

NOMBRE	FIRMA
Jesús Adolfo Soto Curiel	
Arturo Cardona Sánchez	
Rosa Guadalupe Heras Modad	
Elsa del Carmen Villegas Morán	
Hernán Franco Martín	Hernán Franco Martín
Graciela Paz Alvarado	
Karla Lariza Parra Encinas	
Guillermo Guadalupe Martínez Valdéz	
Ángel Omar May González	
Estela Salomé Solís Gutiérrez	
Sheila Vianey Vasquez Bazua	Sheila Vianey Vasquez Bazua
Manuel Esau Gaytán Montenegro	Manuel Esau Gaytán Montenegro
Juan Carlos García López	
Andrea Angulo Sierra	Andrea Angulo Sierra
Irene Villegas Beltrán	
José E. Ruíz Guerrero	